

**Osio 3. Kansainvälinen ulottuvuus (enintään 10 pistettä, vastaustila enintään 2 sivua)**

Meijerialan yritys Suomi-juustola Oy myi Venäjälle "aitoa" suomalaista leipäjuustoa, nimellä Suomi-äiti (kyrillisin kirjaimin). Suomi-juustola Oy on hakenut Suomessa tavaramerkkisuojaa nimelle Suomi-äiti meijerituotteita varten sekä Madridin pöytäkirjan mukaista suojaa Venäjälle. Hakemukset ovat vireillä.

Venäläinen yritys X on rekisteröinyt itselleen toiminimen Suomi-Äiti kyrillisin kirjaimin Venäjällä.

X alkoi myös valmistaa ja markkinoida juustoa, jonka X ilmoitti olevan hyvää suomalaista laatua ja peräisin suomalaisilta äideiltä.

Mihin keskeisiin kansainvälisiin sopimuksiin ja niistä ilmeneviin periaatteisiin Suomi-juustola voi asiassa vedota? Asiassa esiin tulevia kysymyksiä ei ole tarkoitus ratkaista.

**Osio 3. Kansainvälinen ulottuvuus - Vastaus**

Pariisin konvention periaatteet, joihin yhtiö voi nojautua, ovat:

-Kansallinen kohtelu: liittovaltion kansalaisia (ml. yritykset) kohdeltava kuin omiaan (Venäjällä suomalaisia yrityksiä kohdeltava kuten venäläisiäkin).

-Vähimmäissuoja: annettava vähintään se suoja, jonka yleissopimuksen teksti edellyttääkin.

- Sopimusetuoikeus: jos on hakenut toisessa liittovaltiossa (esim. Suomessa) suojaa tavaramerkille, voi jatkaa hakemusta etuoikeuksin alkuperäisestä hakemuspäivästä, 12 kuukauden kuluessa, toisessa liittomaassa (kuten Venäjällä).

-Territorialiteetti- eli alueperiaate: teollisoikeudet voimassa 'joka maassa erikseen' eli ao. immateriaalioikeuden synty ja sisältö arvioidaan itsenäisesti kussakin maassa erikseen ao. maan lain mukaan liittomaan viranomaisten toimesta. Eli esim. Venäjän laki ja viranomaiset määräävät siellä ao. oikeuden synnyn ja sisällön.

TRIPS-sopimus vuodelta 1994 on toinen kansainvälinen sopimus, johon po. yhtiö voi vedota ja jossa korostettiin nimenomaan suojaan pääsemistä. Tämä edellyttää mm. vähintään Pariisin yleissopimuksen mukaista suojaa (ns. Pariisi +). Sopimuksessa annetaan suojaa vilpillisen kilpailun tekoja vastaan (tapauksen tilanne) että suojaa ns. maantieteellisille merkinnöille ( joista EU:n asetuksen mukaisista erityisistä maantieteellistä alkuperää ilmaisevista merkinnöistä ei nyt kuitenkaan ollut kysymys ). (Haarmann s. 403 ja 404). Kansallisen kohtelun lisäksi noudatetaan ns. suosituimmuuskohtelua eli jos valtio antaa jonkun sopimusvaltion kansalaiselle tietyn edun, tämä sama etu tulee antaa toisenkin valtion kansalaiselle (s.14). Ns. Madridin pöytäkirjaan voidaan vedota myös. Tämä on eri asiakirja kuin Madridin sopimus. Pöytäkirjan mukaan sen mukaisella tavaramerkin kansainvälisellä rekisteröinnillä on sama vaikutus kuin olisi ao. maan kansallisella rekisteröinnillä. (Haarmann s. 21 ja 345).

**Osio 3. Kansainvälinen ulottuvuus - Vastaus, jatkoa**