

Yleinen osa KYSYMYKSET

Koe koostuu kolmesta kysymyksestä, joissa kussakin on useampia kohtia. Jokaisesta kysymyksestä (kaikki kohdat yhteensä) tulee saada vähintään puolet pisteistä. Kysymyksiin tulee antaa esseemuotoinen, perusteltu vastaus, jollei kysymyksen alussa ohjeisteta toisin

KYSYMYS 1 (yhteensä 40 ppistettä)

1A Väittämät (Oikein/Väärin) (yhteensä 30 p, väärästä tai tyhjästä vastauksesta -0,5 p)

1. Markkinaoikeus voi antaa auktorisoidulle asiamiehelle varoituksen, jos tämä on rikkonut velvollisuuksiaan auktorisoituna asiamiehenä. (V: väärin)
2. Patenti- ja rekisterihallituksella on oikeus periä auktorisoiduilta asiamiehiltä valvontamaksu. (V: oikein)
3. Tavaramerkkirekisteröinti voidaan uudistaa, vaikka rekisteröintikausi on päättynyt. (V: oikein).
4. Väite Euroopan patenttiviraston (EPO) myöntämää ja Suomessa voimaansaatettua patenttia vastaan on tehtävä PRH:lle yhdeksän kuukauden kuluessa siitä, kun EPO on kuuluttanut patentin myöntämisestä (V: väärin)
5. Oikeuksien sammumisen periaate tarkoittaa, että rekisteröidyn yksinoikeuden antama suoja-aika on kulunut umpeen. (V: väärin)
6. Ns. Bolar-poikkeus mahdollistaa lääkevalmisteen myyntilupahakemusta varten tarvittavat tutkimukset (V: oikein)
7. Työ- ja elinkeinoministeriö voi myöntää keksintöön pakkoluvan, jos merkittävä yleinen etu niin vaatii. (V: väärin)
8. Teollisoikeusasiamieslautakunnan antamaan kielteiseen päätökseen, jolla asiamiestutkinnon suorittaminen hylätään, tulee ensin hakea oikaisua teollisoikeusasiamieslautakunnalta. (V: oikein).
9. PRH ei mallioikeuslain nojalla tutki ns. relatiivisia esteitä (V: väärin)
10. Kansainvälinen Madridin pöytäkirjaan perustuva hakemus edellyttää kantahakemuksen tai –rekisteröinnin olemassaoloa. (V: oikein).
11. Patenttihakemuksen vuosimaksu voidaan maksaa ns. sakkokorotuksin viimeistään kahden kuukauden kuluessa vuosimaksun erääntymispäivästä. (V: väärin)
12. Tavaramerkki siirtyy aina elinkeinotoiminnan luovutuksen yhteydessä. (V: väärin)
13. Suomessa rekisteröidyn tavaramerkin haltija ei voi kieltää Yhdysvalloissa liikkeelle laskemiensa tavaroiden tuontia Suomeen, koska Yhdysvallat on Maailman henkisen omaisuuden järjestön (WIPO) hallinnoiman Madridin Unionin jäsenvaltio. (V: väärin).
14. Vain tuomioistuim voi mitätöidä rekisteröidyn hyödyllisyysmallin. (V: väärin)
15. Karjalanpiirakka on otettu EU:n suojattujen alkuperänimitysten rekisteriin. (V: väärin)
16. Työsuhdekeksintölautakunnan lausunnolla on lausuntoa pyytäneen osapuolen osalta sitova vaikutus (V: väärin).
17. Mallioikeuslain mukainen yhteisrekisteröinti tarkoittaa, että kansallisen mallioikeushakemuksen tekijöinä voi olla mallin luoja lisäksi myös joku toinen taho, esimerkiksi yritys (V: väärin)
18. Patenttia koskeva väitemaksu on maksettava väiteaikana (V: väärin)
19. TRIPS-sopimuksella (Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights) kumottiin Pariisin ja Bernin yleissopimukset. (V: väärin)

20. Patentti- ja rekisterihallitus voi kieltää käyttämästä elinkeinotoiminnassa hyvän liiketavan vastaista menettelyä. (V: väärin)
21. TRIPS-sopimusta koskevat valtioiden väliset riidat ratkaistaan Maailman henkisen omaisuuden järjestön riitojenratkaisumenettelyssä. (V: väärin).
22. Vireillä oleva kansallinen mallioikeushakemus voidaan muuntaa hyödyllisyysmallihakemukseksi. (V: väärin)
23. Yksinoikeus integroidun piirin piirimalliin Suomessa saadaan rekisteröinnillä. (V: oikein)
24. EUIPO (European Union Intellectual Property Office) käsittelee yhteisön tavaramerkki-, malli- ja hyödyllisyysmallioikeuksia koskevia hakemuksia. (V: väärin)
25. Auktorisoitu asiamies voi salassapitovelvollisuuteen vetoamalla kieltäytyä antamasta teollisoikeusasiameslautakunnalle valvontaa varten tarvittavia asiakirjoja. (V: väärin)
26. Suomessa rekisteröidyn tavaramerkin luovutuksensaajan ei ole välttämätöntä pyytää luovutuksen merkitsemistä rekisteriin, sillä rekisterimerkinnällä ei ole oikeudellisia vaikutuksia ja luovutuksensaaja säästyy tällöin myös rekisterimerkintää koskevan maksun suorittamiselta (V: väärin)
27. Euroopan patenttisopimukseen (EPC) sisältyvä ns. grace period mahdollistaa EP-patentin voimaansaattamisen Suomessa validointimääräajan päättymisen jälkeenkin, jos patentinhaltija validoi patentin 12 kuukauden kuluessa siitä, kun Euroopan patenttivirasto (EPO) on kuuluttanut patentin myöntämisestä. (V: väärin)
28. Tavaramerkin vesittymisellä tarkoitetaan, että sana on muuttunut yleisesti käytetyksi nimitykseksi kyseessä oleville tavaroille tai palveluille. (V: oikein).
29. Tavaramerkillä on laatu- eli garantiafunktio. (V: oikein)
30. Maailman henkisen omaisuuden järjestön (WIPO) kansainvälisen patenttiyhteistyösopimuksen (PCT) mukaan myöntämä patentti kattaa kaikki kv. patenttihakemuksen tekemispäivänä PCT-sopimukseen liittyneet valtiot. (V: väärin).

1B Esseekysymys (10 p)

Keksijä Simo Suodatin on kehittänyt vuonna 2020 autotallissaan uutta, mullistavaa jätevesien puhdistusteknologiaa, joilla kaupunkien jätevesistä voidaan aikaansaada juomakelpoista vettä energiatehokkaasti ja kompaktisti teollisessa mittakaavassa. Simo Suodatin on rakentanut puhdistusteknologiasta ensimmäisen prototyypin, joka on osoittautunut toimivaksi.

Simo Suodatin on jättänyt omissa nimissään suomalaisen patenttihakemuksen puhdistusteknologiaan liittyen 21.2.2021.

Simo on perustamassa uutta yritystä, Kiertojuoma Oy:tä, kaupallistamaan yllä mainittua teknologiaa, mutta perustamiskokousta ei ole vielä pidetty. Hän on kutsunut ystävänsä Lasse Lantin ja Kimmo Kolikon yhtiökumppaneiksi, Lantin toimitusjohtajaksi ja markkinoinnin vetäjäksi, ja Kolikon rahoitusjohtajaksi. Suodatin, Lantti ja Kolikko omistaisivat yhtiön tasaosuuksin.

Kun Lasse Lantti perehtyy prototyyppiin 15.3.2021, hän tekee saman tien keksinnön, joka parantaa puhdistusteknologian tehoa vielä entisestään.

Hän kertoo asiasta välittömästi myös Suodattimelle ja Kolikolle.

Innostuneina teknisestä parannuksista, joilla on potentiaalia muuttaa maailmaa, Suodatin, Lantti ja Kolikko ("trio") soittavat 20.3.2021 riskirahoittaja Kirsti Kapitaalille konferenssipuhelun solmittuaan ensin salassapitosopimuksen Kapitaalin kanssa. Puhelussa he kuvaavat Kapitaalille teknologian, siihen liittyvän Simo Suodattimen patenttihakemuksen 21.2.2021 ja Lasse Lantin keksinnön 15.3.2021, ja ehdottavat, että Kapitaali lähtee rahoittamaan perustettavaa Kiertojuoma Oy:tä.

Kirsti Kapitaali soittaa sinulle (saatuaan luvan triolta), kertoo yllä kuvatun tilanteen ja kysyy neuvoja.

Miten neuvot riskirahoittaja Kapitaalia? Erityisesti, miten Kapitaali voi suojata mahdollisen sijoituksensa arvon? Tarkastele asiaa erityisesti teollisoikeudellisen suojaamisen ja ns. ”työsuhdekeksintöjen” näkökulmasta.

KYSYMYS 2 (yhteensä 12 pistettä)

Kysymys 2A (3 p)

Kari Kari valmistuu diplomi-insinööriksi Aalto-yliopiston majakanvartijatekniikan osastolta (v 2021). Tämä on Kari Karin ensimmäinen ja ainoa korkeakoulututkinto.

Kari Kari perustaa patenttiasiamiestoimiston ja alkaa käyttää ammattinimikettä patenttiasiamies vaikka Kari Kari ei ole Lain auktorisoiduista teollisoikeusasiamiehistä 6 §:n mukaisesti auktorisoitu asiamies.

Millä tavalla voit viittaamalla lakiin auktorisoiduista teollisoikeusasiamiehistä puuttua asiaan ja saada Kari Kari lopettamaan edellä mainitun ammattinimikkeen käyttämisen?

Kysymys 2B (3 p)

Olet suorittanut asiamiestutkinnon ja sinulle myönnetään auktorisointi Lain auktorisoiduista teollisoikeusasiamiehistä 6 §:n perusteella, onnittelut siitä. Myöhemmin kuitenkin suivaannut teollisoikeusasiamieslautakunnan valvontatoiminnan johdosta niin pahasti, että protestiksi päätät jättää valvontamaksut maksamatta. Protestisi seurauksena auktorisointisi poistetaan. Myöhemmin huomaat, että auktorisointi olisi sittenkin hyödyllinen, ja päätät ryhtyä maksamaan valvontamaksua uudelleen.

Mitä mahdollisuuksia sinulla on päästä jälleen auktorisoitujen asiamiesten listalle?

Kysymys 2C (3 p)

Olet suorittanut asiamiestutkinnon ja sinulle myönnetään auktorisointi Lain auktorisoiduista teollisoikeusasiamiehistä 6 §:n perusteella, onnittelut siitä. Sinulla on lisäksi oikeus edustaa hakijoita/haltijoita Euroopan unionin teollisoikeuksien virastossa (EUIPO). Oletetaan että toimit huolimattomasti EUIPO:ssa ja että edustamasi yhtiö toimintasi perusteella menettää oikeuden EUIPO:ssa.

Voiko edustamasi yhtiö laittaa sinua koskevan valvonta-asian vireille teollisoikeusasiamieslautakunnalle asiassa?

Kysymys 2D (3 p)

Sinulle siirtyy toimeksianto toiselta auktorisoidulta asiamieheltä, joka on toisen asiamiestoimiston palveluksessa. Mainittu toinen auktorisoitu asiamies toimittaa sinulle toimeksiantoon liittyvät asiakirjat, mutta huomaat että kaikki toimeksiantoon liittyvät laskut puuttuvat.

Onko sinulla oikeus saada mainitulta toiselta auktorisoidulta asiamieheltä lisäksi kopiot laskuista? Perustele.

KYSYMYS 3 (yhteensä 10 pistettä)

Kysymys 3A (6 p)

Maailmanlaajuisesti vallitsee vakava, eräästä alun perin trooppisesta taudista kehittynyt epidemia. Kyseisen sairauden hoidossa käytettävän lääkkeen (tunnetaan parhaiten nimellä Zygavex) saatavuusongelmien vuoksi ennustetaan, että pahenevan epidemiatilanteen vuoksi kuolemantapauksia tulee Suomessa jatkuvasti enemmän. Sairauteen ei ole muita lääkkeitä eikä rokotetta, ja käytössä on jo monia huomattavia yhteiskunnallisia toimenpiteitä, kuten liikkumisrajoituksia.

Suomessa on tuotantokapasiteettia, teknologiaa ja osaamista, jotka mahdollistaisivat Zygavexin sisältämän lääkeaineen valmistuksen aloittamisen muutamassa kuukaudessa. Suomessa toimivalla Yritys X:llä on tähän kaikki lääkesääntelyn edellyttämät valmiudet (mm. lääketehdaslupa ja edellytykset hakea rinnakkaislääkkeen myyntilupaa). Yritys X:n Suomessa valmistettujen lääkkeiden avulla Suomessa voitaisiin arvioiden mukaan säästää satoja ihmishenkiä.

Ainoana ongelmana on, että kyseinen, Zygavexin sisältämä lääkeaine on patentoitu Suomessa. Patentti on myönnetty 5 vuotta sitten. Patentinhaltija A on julkisesti linjannut, ettei se ole halukas myöntämään lisenssiä millekään muulle toimijalle, vaan valmistaa lääkettä ainoastaan itse ja eräiden sen yhteistyökumppaneiden kanssa. Yritys X ei lukeudu näihin kumppaneihin, ja patentinhaltija on myös nimenomaisesti kieltäytynyt Yritys X:n pyynnöstä saada lisenssi tai ryhtyä yhteistyökumppaniksi. Patentinhaltija A on myös ilmoittanut, että se tulee puolustamaan patenttioikeuksiaan kaikissa loukkaustilanteissa.

Monissa valtioissa on lisäksi äskettäin säädetty vientirajoituksista, jotka estävät kyseisen (Zygavex) lääkkeen hankinnat Suomeen lähes täysin. Poikkeuksena tähän on Venäjä, joka ei ole säätänyt lääkkeiden vientirajoituksista Suomea koskien.

Suomessa kyseistä Zygavex-lääkeainetta ei ole aiemmin valmistettu tai muuten hyödynnetty ennen nykyistä epidemiaa patentinhaltijan toimesta. Ennen epidemiaa yksittäisiä annoksia on kuitenkin tuotu Suomeen ja käytetty muutamia kertoja vuodessa kaukomaiden matkoilta saatujen trooppisten sairauksien hoitoon.

Vastaa seuraaviin kysymyksiin.

- 1) Venäläinen Jakelija R on tarjonnut Yritys X:lle ostettavaksi Zygavex-lääkkeiden erää. Kyseiset lääke-erät on valmistanut Patentinhaltija A:n yhteistyökumppani Venäjällä, joka on laskenut ne markkinoille Venäjällä tukkumyyjiä kautta, joilta Jakelija R on ostanut niitä. Lääke-erät sijaitsevat Jakelija R:n varastossa Pietarissa. Jos Yritys X ostaisi kyseisiä lääke-eriä Jakelija R:lta, voisiko Yritys X tuoda niitä Venäjältä Suomeen ja myydä niitä edelleen Suomessa Patentinhaltija A:n patentin sitä estämättä? [3 pistettä]
- 2) Miten Yritys X voisi menetellä, jotta se voisi Suomessa valmistaa Zygavexin sisältämää lääkeainetta Patentinhaltija A:n patentin sitä estämättä? [3 pistettä]
 - a. Mitkä Patenttilain kohdat parhaiten ehkä mahdollistaisivat valmistuksen?
 - b. Mitkä tehtävänannossa yllä mainitut tai muut seikat ovat merkityksellisiä arvioitaessa a-kohdassa mainitsemiesi perusteiden edellytysten täyttymistä?
 - c. Miten Yritys X:n tulisi toimia, jotta se voisi hyödyntää a-kohdassa mainitsemiasi Patenttilain kohtia?

Kysymys 3B (4 p)

Vastaa seuraaviin kysymyksiin

- 1) Mitä tarkoitetaan kansallisen kohtelun vaatimuksella kansainvälisessä immateriaalioikeudessa? Nimeä vastauksessasi kansainvälinen sopimus, johon tällainen vaatimus sisältyy.

- 2) Miten tavaroiden vapaata liikkuvuutta koskeva EU:n perusvapaus ilmenee immateriaalioikeudessa? Anna esimerkki tilanteesta, jossa vapaa liikkuvuus rajoittaa immateriaalioikeussuojaa.

TEOASM Koe 2021, Yleinen osa / Olli Pekonen

Kysymyksen 1B Arviointiperusteita

Lähtökohta: yrityksen arvoon vaikuttaa hyvin paljon se, että alla mainittu patenttihakemus ja keksintö siirtyvät kiistattomasti (kenties perustettavan) yrityksen haltuun. Yritystä ei siis ole vielä perustettu eivätkä keksinnöt siirry sille ilman erillisiä toimia.

Patenttihakemuksen osalta tulee siis sopia Suodattimen kanssa siirron yksityiskohdista:

- Kannattaa tarkistaa jollakin tavalla, miten hyvin patenttihakemus kuvaa keksinnön (hakemuksen "laatukysymykset")
- onko siirto ehdollinen sille, että firma perustetaan johonkin aikaan X mennessä?
- Lantin keksintö olisi työsuhdekeksintölain alainen todennäköisesti – jos vain olisi olemassa yritys, johon Lantti työsuhteessa. Mutta: Lantti kuitenkin toimitusjohtaja, eikä työsuhdekeksintölaki sovellu häneen. Näin Lantin keksinnön osalta tulee myös sopia siirron yksityiskohdista
- Onko siirroilla perustettavaan yhtiöön jokin hinta, vai onko se esim. apportti-omaisuutta tms, ts. mitä vastaan siirto tapahtuu

Muuta:

- mitä indikaatioita/faktaa on siitä, että nyt keksitty teknologia (patenttihakemus/ keksintö) ylipäänsä on uutta ja keksinnöllistä?
- työsuhdekeksintöohjesääntö kannattaa laatia yritykselle, ja mahdolliset korvaukset ym. siirroista voisivat hyvin heijastella ohjesäännön korvaustasoja
- teknologian brändäys - tavaramerkki/tavaramerkit?
- puhdistusteknologia todennäköisesti kaupallistuu laite-implementaation kautta, jolloin liikesalaisuus ei erityisen toimiva reitti kaupallistamiseen
- mallisuoja ei varsin todennäköisesti toimi suojamuotona
- keksintöjen näkökulmasta, tekeekö perustettava yritys omaa valmistusta vaiko teknologian lisensointia, vai mitä?

Kysymys 2A (3 p)

Kari Kari valmistuu diplomi-insinööriksi Aalto-yliopiston majakanvartijatekniikan osastolta (v 2021). Tämä on Kari Karin ensimmäinen ja ainoa korkeakoulututkinto.

Kari Kari perustaa patenttiasiamiestoimiston ja alkaa käyttää ammattinimikettä patenttiasiamies vaikka Kari Kari ei ole Lain auktorisoiduista teollisoikeusasiamiehistä 6 §:n mukaisesti auktorisoitu asiamies.

Millä tavalla voit viittaamalla Lakiin auktorisoiduista teollisoikeusasiamiehistä puuttua asiaan ja saada Kari Kari lopettamaan edellä mainitun ammattinimikkeen käyttämisen?

Kysymys 2A Vastaus (1.5 p) + Perustelut (1.5 p)

Vastaus: Kanne tuomioistuimeen, ensin maininta siitä Kari Karille, sen jälkeen (jos ei lopeta), kanne

Perustelut:

7 § Oikeus käyttää ammattinimikettä– Laki auktorisoiduista teollisoikeusasiamiehistä

Patenttiasiamiehen, tavaramerkkiasiamiehen, mallioikeusasiamiehen tai teollisoikeusasiamiehen ammattinimikettä saa käyttää vain 6 §:n mukaisesti auktorisoitu asiamies.

Patenttiasiamieheltä edellytetään, että hän on suorittanut 2 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitetun asiaviestutuksen patenttioikeutta koskevan osa-alueen, tavaramerkkiasiamieheltä, että hän on suorittanut tavaramerkkioikeutta koskevan osa-alueen, mallioikeusasiamieheltä, että hän on suorittanut mallioikeutta koskevan osa-alueen sekä teollisoikeusasiamieheltä, että hän on suorittanut patenttioikeutta, tavaramerkkioikeutta ja mallioikeutta koskevat osa-alueet.

17 § Rangaistussäännökset – Laki auktorisoiduista teollisoikeusasiamiehistä

Joka 7 §:n vastaisesti tahallaan käyttää ammattinimikettä patenttiasiamies, tavaramerkkiasiamies, mallioikeusasiamies tai teollisoikeusasiamies, on tuomittava auktorisoidun asiamiehen ammattinimikkeen luvattomasta käyttämisestä sakkoon.

Rangaistus 9 §:ssä säädetyn salassapitovelvollisuuden rikkomisesta tuomitaan rikoslain (39/1889) 38 luvun 1 tai 2 §:n mukaan, jollei teosta muualla laissa säädetä ankarampaa rangaistusta.

Tuomioistuimen on lähetettävä teollisoikeusasiamieslautakunnalle jäljennös 1 tai 2 momentissa tarkoitetussa asiassa antamastaan päätöksestä.

Kysymys 2B (3 p)

Olet suorittanut asiamiestutkinnon ja sinulle myönnetään auktorisointi Lain auktorisoiduista teollisoikeusasiamiehistä 6 §:n perusteella, onnittelut siitä. Myöhemmin kuitenkin suivaannut teollisoikeusasiamieslautakunnan valvontatoiminnan johdosta niin pahasti, että protestiksi päätät jättää valvontamaksut maksamatta. Protestisi seurauksena auktorisointisi poistetaan. Myöhemmin huomaat, että auktorisointi olisi sittenkin hyödyllinen, ja päätät ryhtyä maksamaan valvontamaksua uudelleen.

Mitä mahdollisuuksia sinulla on päästä jälleen auktorisoitujen asiamiesten listalle?

Kysymys 2B Vastaus (1.5 p) + Perustelut (1.5 p)

Vastaus+ Perustelut : On mahdollista päästä uudestaan auktorisoitujen asiamiesten listalle, mikäli

1. kelpoisuusvaatimukset täyttyvät (Laki auktorisoiduista teollisoikeusasiamiehistä - 5 § Kelpoisuusvaatimukset), ja
2. mikäli tarvittavat toimenpiteet suoritetaan (Laki auktorisoiduista teollisoikeusasiamiehistä 6 § Auktorisoinnin hakemis- ja myöntämismenettely).

Kysymys 2C (3 p)

Olet suorittanut asiaviestutuksen ja sinulle myönnetään auktorisointi Lain auktorisoiduista teollisoikeusasiamiehistä 6 §:n perusteella, onnittelut siitä. Sinulla on lisäksi oikeus edustaa hakijoita/haltijoita Euroopan unionin teollisoikeuksien virastossa (EUIPO). Oletetaan että toimit huolimattomasti EUIPO:ssa ja että edustamasi yhtiö toimintasi perusteella menettää oikeuden EUIPO:ssa.

Voiko edustamasi yhtiö laittaa sinua koskevan valvonta-asian vireille teollisoikeusasiamieslautakunnalle asiassa?

Kysymys 2C Vastaus (1.5 p) + Perustelut (1.5 p)

Kyllä, ei rajoitu ainoastaan Suomea koskeviin asioihin.

Perustelut: Esim HYVÄÄ ASIAMIESTAPAA KOSKEVAT OHJEET, eivät rajoitu Suomea koskeviin asioihin

Kysymys 2D (3 p)

Sinulle siirtyy toimeksianto toiselta auktorisoidulta asiamieheltä, joka on toisen asiamiestoimiston palveluksessa. Mainittu toinen auktorisoitu asiamies toimittaa sinulle toimeksiantoon liittyvät asiakirjat, mutta huomaat että kaikki toimeksiantoon liittyvät laskut puuttuvat.

Onko sinulla oikeus saada mainitulta toiselta auktorisoidulta asiamieheltä lisäksi kopiot laskuista?

Perustele.

Kysymys 2D Vastaus (1.5 p) + Perustelut (1.5 p)

Ei, laskut eivät ole tarpeellisia tietoja ja/tai tarpeellisia asiakirjoja asian hoitamista varten.

Perustelut: viimeinen lause kolmannessa kappaleessa kohdassa 4.6. Menettely tehtävästä luovuttaessa 1 - HYVÄÄ ASIAMIESTAPAA KOSKEVAT OHJEET

Toimeksiannosta luopuva auktorisoitu asiamies on oikeutettu ilmoittamaan luopumisen syyn asiakkaan uudelle asiamiehelle. Uusi asiamies on oikeutettu saamaan asiaa aikaisemmin hoitaneelta auktorisoidulta asiamieheltä kaikki tarpeelliset tiedot ja asiakirjat toimeksiannon hoitamista varten.

Kysymys 3A

Pisteitä on annettu kokonaisarvion perusteella vastauksessa esitetyistä relevanteista ja virheettömistä huomioista. Niitä ovat erityisesti seuraavat seikat:

- 1) Patentinhaltijan yksinoikeus mm. maahantuonnin ja vaihdantaan saattamisen (PatL 3 §:n 1 momentti). Tapauksessa tuotteita ei ole saatettu vaihdantaan Euroopan talousalueella, joten patenttioikeus ei ole sammunut kyseisten tuotteiden osalta (PatL 3 §:n 3 momentti). [max 3 pistettä]
- 2)
 - a. Tehtävässä kerrotussa tilanteessa kyseeseen voisivat tulla erityisesti PatL 47 § (erittäin tärkeä yleinen etu) ja PatL 45 § (keksinnön käyttämättä jättäminen). [max 1 piste]
 - b. Merkityksellisiä seikkoja [max 1 piste]
 - Erittäin tärkeä yleinen etu (PatL 47 §): vallitseva epidemiatilanne
 - Keksinnön käyttämättä jättäminen (PatL 45 §)
 - Lääkeainetta ei ole aiemmin valmistettu tai muuten hyödynnetty Suomessa pl. muutamia kertoja vuodessa kaukomailta saatujen trooppisten tautien hoitoon.
 - Patentti myönnetty 5 vuotta sitten, joten on kulunut yli 3 vuotta patentin myöntämisestä ja 4 vuotta hakemisesta.
 - Yritys X:n edellytykset hyväksyttävällä tavalla käyttää keksintöä pakkoluvan mukaisesti: Yritys X:n lääkesääntelyn edellyttämät ja muut tehtävästä ilmenevät valmiudet (PatL 49 §).
 - Yritys X:n todistettava yritys saada käyttölupa patentoituun keksintöön kohtuullisin kaupallisin ehdoin ennen pakkolupaa koskevan vaatimuksen tekemistä: tehtävänannon mukaan Yritys X on yrittänyt saada lisenssiä; tehtävänannosta ei kuitenkaan ilmene, olivatko ehdot kaupallisesti kohtuullisia (PatL 49 §).
 - c. Ks. PatL 50 § [max 1 piste]

Kysymys 3B

Pisteitä on annettu kokonaisarvion perusteella vastauksessa esitetyistä relevanteista ja virheettömistä huomioista. Niitä ovat erityisesti seuraavat seikat:

- 1) Kansallisen kohtelun vaatimus sisältyy mm. Pariisin yleissopimukseen (2 artikla) ja TRIPS-sopimukseen (3 artikla). Kansallisen kohtelun periaate tarkoittaa sitä, että sopimukseen liittyneen valtion tulee antaa muiden sopimusvaltion kansalaisille sama kohtelu kuin omille kansalaisilleen (ei heikompaa kohtelua) sopimuksen alaan kuuluvissa kysymyksissä. [max 2 pistettä]
- 2) Tavaroiden vapaa liikkuvuutta koskeva perusvapaus ilmenee erityisesti immateriaalioikeuksien sammumisena EU:ssa (ks. EUT:n SEUT 34 artiklaa koskeva oikeuskäytäntö, EU:n immateriaalioikeutta koskeva sekundaarilainsäädännön sammumista koskevat kohdat sekä jäsenvaltioiden kansallisen lainsäädännön vastaavat kohdat). Esimerkkinä silloin kun oikeudenhaltija on saattanut immateriaalioikeudella suojatun tuotteen vaihdantaa unionin alueella, oikeudenhaltijat eivät yleensä sammumisen vuoksi enää voi estää tuotteen tuontia toiseen jäsenvaltioon talousalueen eikä muuta tuotteiden levittämistä Euroopan unionin alueella. [max 2 pistettä]