

## Kysymys 1

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä

50,00

Osio 1. Olemme kehittäneet teelehtien käsittelymenetelmää laboratoriossamme, ja keksineet, miten saamme nopeutettua valmistusprosessia lopputuloksen kärsimättä. Kuten ehkä tiedätkin, teelehdet valmistetaan käsittelemällä teekasvin (*Camellia sinensis*) lehtiä eri tavoin.

Perinteisessä valmistusmenetelmässä, kun teelehdet on poimittu, ne levitetään laakeille kuivausritilöille esikuivatusta (nuudutusta) varten. Siinä ne ovat 12-24 tuntia. Lämmin (vähintään 35 °C) ja kuiva ilma muuttaa teelehdet nahkeiksi. Kun teelehdet kerätään nuudutuslustoilta, ne rullataan, jolloin teelehtien solukko rikkoutuu ja teelehden sisältämät solunesteet, öljyt ja entsyymit vapautuvat. Tässä vaiheessa lehdet ovat edelleen vihreitä ja kosteita.

Perinteisessä menetelmässä rullauksen jälkeen teelehdet siirretään suurille pöydille kosteaan tilaan (ilmankosteus vähintään 70 %). Huoneenlämpötilaa ja kosteutta tarkkaillaan ja säädetään jatkuvasti. Tämä vaihe kestää 1-3 tuntia ja sinä aikana solunesteestä muodostuu ilman ja entsyymien vaikutuksesta erilaisia maku- ja väriaineita, lehdet muuttuvat tummemmiksi ja teen maku, tuoksu ja väri vahvistuvat. Tätä vaihetta kutsutaan hapetukseksi. Hapetuksen jälkeen teelehdet kuivatetaan niin että niistä poistuu käytännössä kaikki kosteus. Tässä vaiheessa ne muuttuvat erittäin kevyiksi ja hauraiksi.

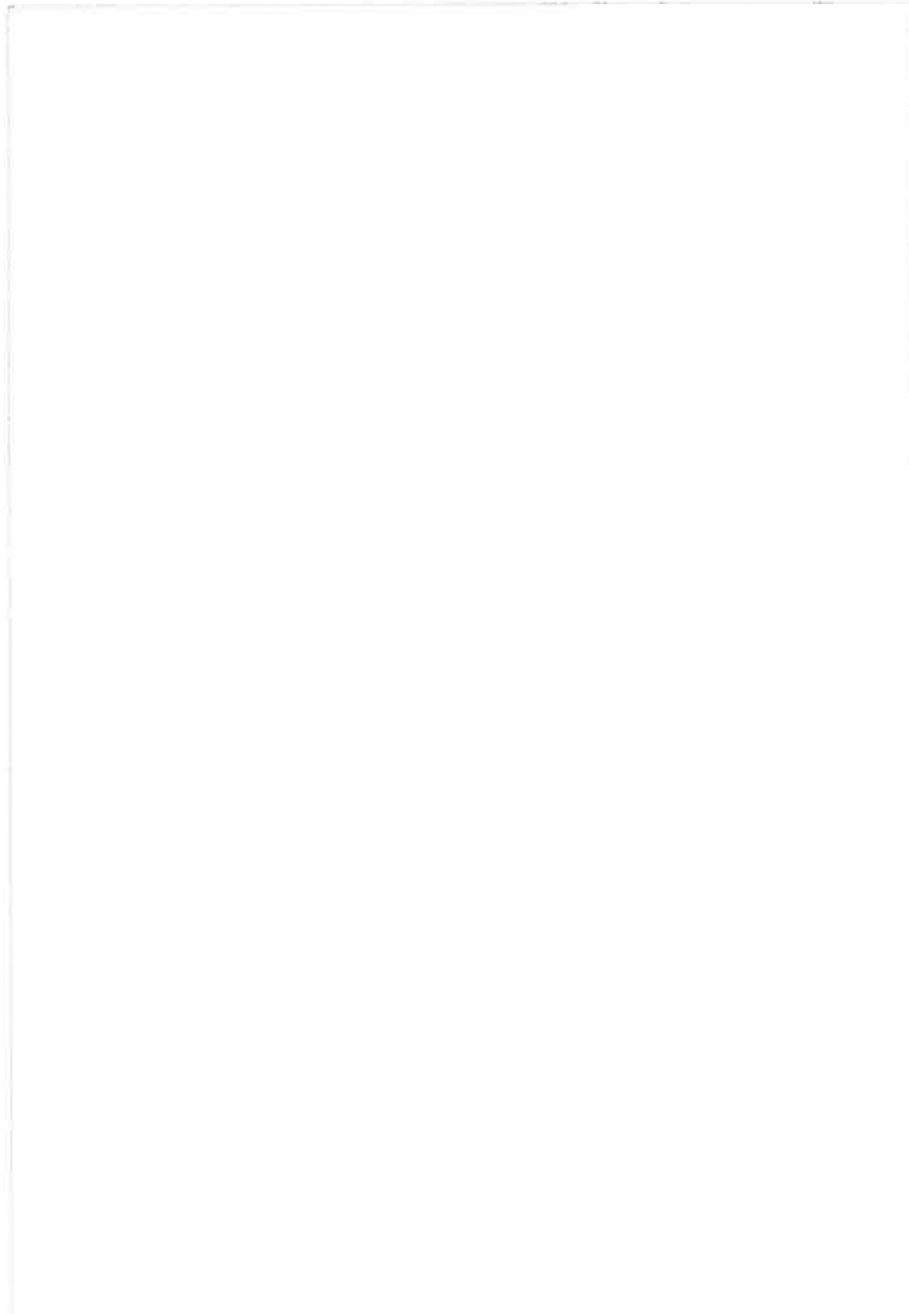
Perinteinen menetelmä kestää siis vähintään 13 tuntia, usein jopa 24 tuntia.

Meidän keksinnössämme valmistusta voidaan nopeuttaa. Olemme nimittäin keksineet (ja todentaneet kokeilla), että kun teelehdet rullataan heti poimimisen jälkeen, nuuduttamiseen tarvitaan vain noin 6 tuntia vastaavan tuloksen saavuttamiseksi kuin perinteisellä menetelmällä, vaikka muut vaiheet ja olosuhteet pysyvät ennallaan. Pidempikään nuudutusaika ei vaikuta lopputulokseen. Lopputuotteesta, eli valmiista teelehdistä ei pysty määrittämään, millä menetelmällä ne on valmistettu.

Lisäksi olemme huomanneet, että kun teenlehtiä käsitellään nuudutettaessa vähintään 50 °C lämpötilassa olevalla vesihöyryllä, nuuduttamiseen riittää 2 tuntia. Jos vesihöyryn lämpötila on 60 °C, nuuduttamisen vaikutus saavutetaan jo yhdessä tunnissa. Yli 80 °C lämpötilaa teelehdet eivät kestä. Tällä pikanuuduttamisella on jonkin verran vaikutusta lopputulokseen, eli valmiin teen laatuun, mutta valmistuksen nopeuttaminen korvaa lopputuotteesta saatavan alhaisemman hinnan. Pikanuuduttaminen sopii sekä perinteiseen menetelmään että keksimäämme menetelmään, eli myös rullatut teelehdet voidaan pikanuuduttaa. Se ei kuitenkaan sovi muun kuin mustan teen valmistukseen, toisin kuin yllä esitetty vaihtoehto, joka

sopii myös vihreän ja valkoisen teen valmistukseen.

Kirjoita mielestäsi asiakkaalle parhaan suojan antava yhtenäinen, Suomessa hyväksyttävissä oleva vaatimusasetelma perustuen vain tässä annettuun tietoon. Asiakas ei halua maksaa hakemusmaksun lisäksi lisämaksuja patenttivaatimuksista.



**Kysymys 2**

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
50,00

Osio 2. Laadi vastine PRH:n hakemuksesta FI20160123 antamaan välipäätökseen (**ks. liite**), jonka määräpäivä on tänään. Liitä vastineeseen myös muokatut vaatimukset mikäli tarpeen uutuuden ja keksinnöllisyyden kannalta. Argumentoi vastineessa, miksi keksintö on uusi ja keksinnöllinen. Käytä keksinnöllisyyden argumentoinnissa ongelma-ratkaisu-periaatteen mukaista lähestymistapaa.

Hakemuksen FI20160123 tekemispäivä on 15.3.2016 ja ohessa esitetty muoto vastaa perusasiakirjaa.

Älä allekirjoita vastinetta omalla nimelläsi.



## FI20160123 – Menetelmä maitosäiliön puhdistamiseksi

Tämän keksinnön kohteena on patenttivaatimuksen 1 johdannon mukainen menetelmä maitosäiliön puhdistamiseksi.

Maitosäiliöt ovat tyypillisesti ruostumattomasta teräksestä tehtyjä lämpöeristettyjä säiliöitä, joihin maitoa varastoidaan 4 °C:ssa. Kun maitosäiliö on tyhjennetty, säiliö täytyy puhdistaa maitojäämistä. Osa maitojäämistä irtoaa säiliön sisäseinistä kylmällä vedellä, mutta riittävän puhtaustason aikaansaamiseksi tarvitaan pesuainetta sisältävää kuumaa pesuvettä. Tunnetuissa menetelmissä maitosäiliö huuhdellaan kylmällä vedellä ja sen jälkeen pestään vähintään kerran pesuainetta sisältävällä kuumalla pesuviedellä.

Kylmään säiliöön tuotu kuuma vesi aiheuttaa metallisäiliössä voimakkaan lämpöjännityksen, joka voi vaurioittaa säiliön jäähdytysjärjestelmää ja johtaa halkeamien muodostumiseen välittömästi tai viiveellä metallin väsymisen seurauksena. Säiliön seinämien halkeamat ovat haitallisia, sillä halkeamia on käytännössä mahdotonta puhdistaa. Toistuva altistuminen lämpöjännitykselle voi lyhentää maitosäiliön käyttöikää merkittävästi.

Keksinnön tarkoituksena on poistaa tämä epäkohta ja saada aikaan parannettu menetelmä metallisen maitosäiliön sisäpuolen puhdistamiseksi nostamalla säiliön lämpötilaa vähitellen ennen kuumaa, yli 65 °C olevan pesuveden säiliöön johtamista, jolloin säiliöön kohdistuu vähäisempi lämpöjännitys. Tämä saadaan aikaan huuhteluvaiheella, jossa maitosäiliöön johdetaan viimeiseksi huuhteluvettä, jonka lämpötila on korkeampi kuin maitosäiliöön huuhteluvaiheen alussa johdetun ensimmäisen huuhteluvien lämpötila. Ensimmäisen huuhteluvien lämpötila on riittävän matala maitoproteiinien poistamiseksi maitosäiliöstä. Maitoproteiinit poistetaan kylmällä vedellä, jonka lämpötila on alle 15 °C, koska kuuma vesi aiheuttaisi maitoproteiinien koaguloitumisen ja pinttymisen säiliön sisäpintaan. Viimeisen huuhteluvien lämpötila on edullisesti 20 – 55 °C.

Täsmällisemmin sanottuna keksinnön mukaiselle menetelmälle on tunnusomaista se, mikä on esitetty patenttivaatimuksen 1 tunnusmerkkiosassa.

Menetelmässä käyttökelpoinen laitteisto käsittää maitosäiliön, jossa on pohjaventtiili, tuloyhteen huuhteluviedelle ja pesuviedelle sekä säiliön sisällä tuloyhteeseen yhdistetyn kääntyvän suuttimen, jolla huuhteluviesi ja pesuviesi saadaan johdettua maitosäiliön sisäseinille.

Eräässä suoritusmuodossa huuhteluvaiheessa huuhteluvien annetaan valua suoraan ulos maitosäiliöstä pitämällä säiliön pohjaventtiili auki koko huuhteluvaiheen ajan. Havaitsimme yllättäen, että näin säiliöön kohdistuva lämpöjännitys saadaan mahdollisimman pieneksi, koska lämpö johtuu vedestä säiliöön tasaisemmin verrattuna tilanteeseen, jossa pohjaventtiili pidetään kiinni ja huuhteluvien annetaan kertyä säiliön alaosaan.

Eräässä suoritusmuodossa maitosäiliöstä tyhjennysventtiilin kautta tyhjennetty pesuviesi kierrätetään johtamalla se tuloyhteen kautta takaisin maitosäiliöön toista pesuvaihetta varten. Näin säästetään kuumaa vettä ja pesuainetta.

### Patenttivaatimukset

1. Menetelmä metallisen maitosäiliön sisäpuolen puhdistamiseksi, joka menetelmä käsittää huuhteluvaiheen, jossa maitosäiliön sisäseinille johdetaan huuhteluvettä, ja huuhteluvaiheen jälkeen vähintään yhden pesuvaiheen, jossa maitosäiliön sisäseinille johdetaan pesuainetta sisältävää pesuvettä, jonka lämpötila on yli 65 °C ja jonka annetaan kertyä maitosäiliön alaosaan ennen tyhjentämistä, **tunnettu siitä että** huuhteluvaiheessa maitosäiliön sisäseinille johdetaan ensimmäiseksi huuhteluvettä, jonka lämpötila on alle 15 °C ja viimeiseksi huuhteluvettä, jonka lämpötila on 20 - 55 °C.
2. Vaatimuksen 1 mukainen menetelmä, **tunnettu siitä että** huuhteluvaiheessa huuhteluvien annetaan valua suoraan ulos maitosäiliöstä.
3. Vaatimuksen 1 tai 2 mukainen menetelmä, **tunnettu siitä että** säiliöstä tyhjennetty pesuviesi kierrätetään johtamalla se tuloyhteen kautta takaisin maitosäiliöön toista pesuvaihetta varten.



### **Uutuus ja olennainen ero (keksinnöllisyys) (PatL 2 §)**

Vaatus 1 ei ole uusi viitejulkaisuun D1 nähden. Koska vaatus 1 ei ole uusi, se ei myöskään ole keksinnöllinen. D1 kuvaa maitosäiliön sisäpuolen puhdistusmenetelmän, joka käsittää huuhteluvaiheen kylmällä (12 °C) ja lämpimällä vedellä (30 °C) sekä pesuvaiheen pesuainetta sisältävällä kuumalla vedellä (68 °C), jonka annetaan kertyä maitosäiliöön ennen tyhjentämistä.

Vaatimukset 2-3 ovat uusia D1:een nähden, mutta eivät keksinnöllisiä. Viitejulkaisu D2 kuvaa tyhjennysventtiili auki suoritettavan huuhteluvaiheen sekä tyhjennysventtiili kiinni suoritettavan pesuvaiheen. Alan ammattimiehelle olisi itsestään selvää, että tyhjennysventtiiliä voidaan pitää auki myös D1:ssä kuvatun huuhteluvaiheen aikana. Myös pesuainetta sisältävän pesuveden kierrättäminen toista pesuvaihetta varten on ilmeistä julkaisun D2 perusteella.

### **Teollinen käyttökelpoisuus (PatL 1 §)**

Patenttivaatimusten 1-3 mukaisia kohteita voidaan käyttää teollisesti.

### **Johtopäätökset**

Koska patenttivaatimuksen 1 kohde ei ole uusi, ja patenttivaatimusten 1-3 kohteet eivät eroa olennaisesti ennestään tunnetusta tekniikasta, patenttivaatimuksia ei voida hyväksyä (PatL 2 §).

### **Tarvittavat toimenpiteet**

Mikäli hakija katsoo, että keksintö on patentoitavissa, hakijaa pyydetään esittämään perustelunsa keksinnön uutuuden ja keksinnöllisyyden osalta ja toimittamaan tarvittaessa uudet patenttivaatimukset, joissa on otettu huomioon tutkimuksessa esille tulleet tekniikan taso.

Patenttivaatimuksia muokattaessa on pidettävä mielessä, että niitä ei saa muuttaa siten, että ne tulevat sisältämään sellaista, mikä ei ilmene hakemuksen perusasiakirjasta (hakemuksen alkuperäinen selitys ja patenttivaatimukset). Jos patenttivaatimuksia muutetaan siten, että ne tulevat sisältämään uusia määritteitä, hakijan tulee samanaikaisesti ilmoittaa, mistä vastaavat seikat ovat löydettävissä perusasiakirjasta. Sen jälkeen kun patenttivirus on antanut suoritettun uutuustutkimuksen johdosta lausunnon, ei samaan patenttihakemukseen saa ottaa patenttivaatimusta, jonka esittämä keksintö on riippumaton aikaisemmin annetuissa vaatimuksissa esitetystä keksinnöstä (PatA 19 §).

Tutkijainsinööri Tauno Tarkka

Puhelin: (09) 6939 00

Tämä asiakirja on koneellisesti allekirjoitettu.

Seuraamukset, jos hakija ei vastaa tai korjaa puutteellisuuksia määräpäivään mennessä:

Teidän tulee vastata tähän välipäätökseen tai korjata siinä esitetyt puutteellisuudet viimeistään yllä mainittuna määräpäivänä.

Jos ette ole määräpäivään mennessä antanut vastaustanne tai ryhtynyt toimenpiteisiin puutteellisuuksien korjaamiseksi, hakemus jätetään sillensä (patenttilain 15 §).

Jos annatte vastauksenne määräpäivään mennessä, mutta hakemusta ei voida silti hyväksyä, koska puutteellisuuksia ei ole korjattu riittävällä tavalla, hakemus hylätään, ellei Patentti- ja rekisterihallituksella ole aihetta antaa teille uutta välipäätöstä (patenttilain 16 §).

Kilkenny Bulk Milk Cooler contains a durable, insulated stainless steel milk storage tank, an inlet and outlet for the liquids, an agitating blade to avoid settling, an Instant-Chill cooling system, and a Rotojet automatic cleansing system.

The Rotojet automatic cleansing system ensures hygienic conditions in the milk tank with an efficient 4 stage wash programme. The system has a rotating spray device attached to the milk agitator, which cleans the internal walls of the tank with a powerful jet of water. A level control system ensures that the same water level is reached during each rinse and wash cycle. This is important for achieving the highest hygiene requirements. The outlet valve is automatically opened after an 8 min dwell time that can be extended if there is a need for enhanced cleansing, e.g. after storing milk with high fat and protein content. Also the amount of detergent is automatically controlled thereby avoiding over-dosage and risk of detergent residues in the tank.

Wash programme:

1 Cold water (12 °C) rinse for removing milk proteins

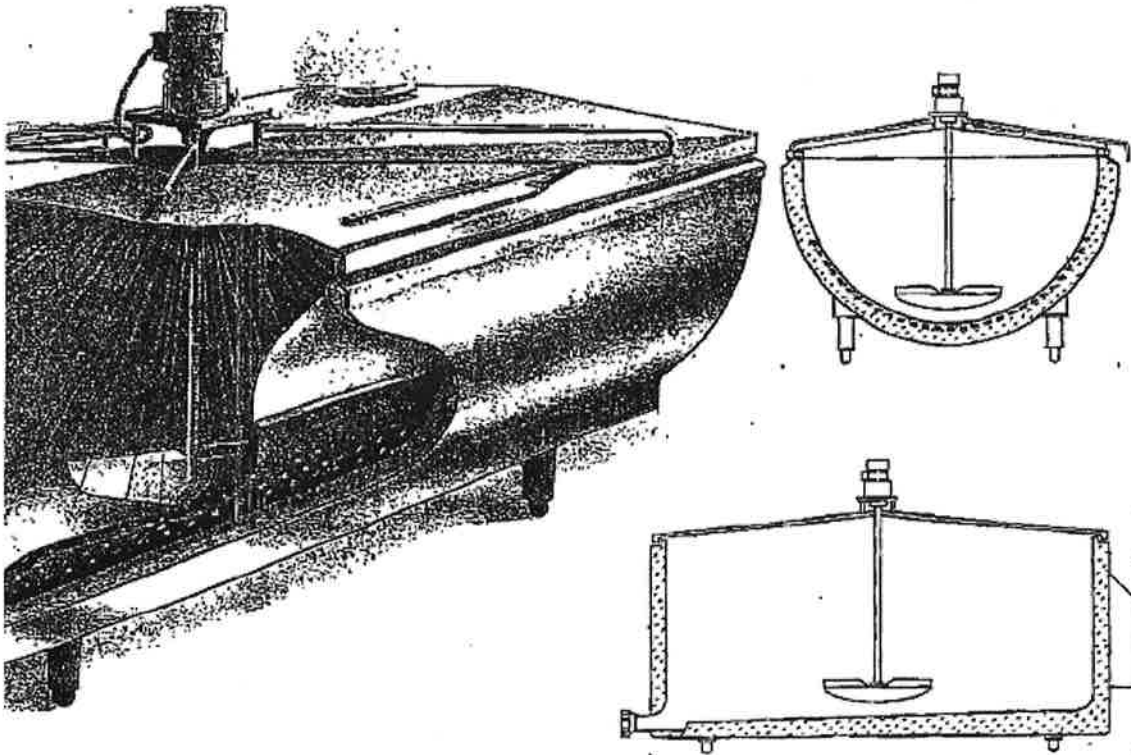
2 Warm water (30 °C) rinse for softening and at least partial removal of milk fat

3 Hot water (68 °C) wash with detergent for complete cleansing, optionally repeated

4 Cold water rinse

Total duration of wash programme 45 minutes

Total water consumption 100 L approximately



JAPY A.E.D. Washing System for Milk Tanks is characterized by a 3 phase wash program providing water, energy and time savings beyond any other system on the market. A cold water rinsing phase is conducted keeping an outlet valve open to shorten the rinsing time. This also limits the water usage to half compared to the water consumption of the wash phase, where the outlet valve is kept closed. The wash phase includes wash cycle with detergent containing hot water. Like all modern milk tank washing systems on the market, also JAPY system provides the option of recycling the drained detergent containing hot water for repeated wash cycle(s). This minimizes the consumption of hot water and detergent. During wash phase the water supply is automatically closed when the water level reaches a level sensor to minimize water consumption.

Wash program:

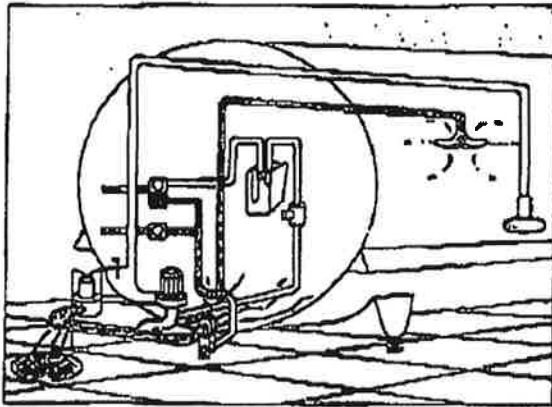
1 Cold water rinsing phase keeping outlet valve open

2 Wash phase with a predetermined dwell time (outlet valve closed), optional further wash cycles with recycled detergent containing hot water

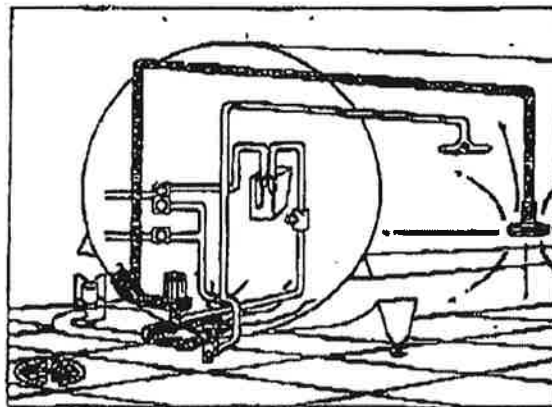
3 Final cold water rinsing phase keeping outlet valve open

Total duration of wash programme 30 minutes

Total water consumption 80 L approximately



1 and 3: Cold water rinsing phases (8 °C, outlet valve open)



2: Wash phase (68 °C, outlet valve closed)





**Kysymys 3**

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä

50,00

**Osio 3. Asiakkaan kysymys**

Omistan muovituotteita valmistavan Tampereella toimivan yrityksen. Jouluna tyttäreni ollessa käymässä meillä perheineen kehitin hänen kanssaan aivan erinomaisen kotitalousastian trendikkäiden tuorejogurttien valmistamiseen ja säilyttämiseen. Lupasin, että hän ja perheensä saavat kesään mennessä omat kappaleensa tuosta tuotteesta, joka pidetään vielä yllätyksenä. Kevään mittaan valmistelin tuotantoa ja viime viikolla saimme ensimmäisen koemarkkinointierän valmiiksi. Lauantaina tuotteita pakkaillessani esittelin sitä hallilla myös yrittäjätutulleni, jonka kanssa silloin tällöin sparraamme toisiamme ja käymme luottamuksellisesti läpi toistemme bisnessuunnitelmia. Tuttuni innostui tuotteesta ja sanoi, että tuohan täytyy patentoida. No, maanantaina vietimme äitini 85-vuotispäiviä ja illalla myöhään sitten kuorma lähti kohti supermarkettia. Sitten vasta viime yönä kuorman jo lähdettyä aloin miettiä tätä patenttijuttua. Aamulla kävin vielä tuote-esittelijän kanssa jutun läpi ennen kuin hän lähti ajamaan supermarkettiin. Kuorma on siellä purettu aamulla ja tuote-esittelijä alkoi esitellä tuotetta pari tuntia sitten.

Kaikki muut asiat on kyllä tullut huolehdittua hyvin, pakkauksissa on kuvalliset käyttöohjeetkin kolmella kielellä, mutta patentointi jäi kaikessa kiireessä. Lisäksi olen kuullut, että hakemuksen tekemisessä menee helposti viikkoja ja tuotteet ovat jo nyt myynnissä. Olihan se niin, että keksintöä ei saanut julkaista ennen patentointia?

Tyttäreni ei työskentele yrityksessäni, eikä hän matkailualan yrittäjänä edes ole kiinnostunut jatkamaan liiketoimintaani. Koska minulla ei ole muita lapsia, olen ajatellut myydä firmani jollekin sijoittajalle hyvään hintaan joskus 10 vuoden päästä. Tämä uusi tuote kenties antaisi hyvää potkua yrityskauppaan, varsinkin jos tuote käy hyvin kaupaksi suuremmilla markkinoilla. Olisiko patentista ollut hyötyä firman myynnissä? Olisiko tuote kannattanut patentoida ja onko mitään enää tehtävissä?

Olen ajatellut, että jos tämä koe-erä saa hyvän palautteen ja käy hyvin kaupaksi tässä yhdessä supermarketissa, toisin tuotteen laajasti koko Suomen markkinoille mahdollisimman pian. Koe-erän jälkeen tiedän myös, mitä parannuksia tuote tarvitsee ennen kansainvälisille markkinoille menoa. Sen jälkeen pyrin myymään Saksaan ja Ruotsiin, joihin minulla on hyvät kontaktit muiden tuotteidemme kautta. Jos tuote käy kaupaksi, menen lisäksi USA:n markkinoille tuttavani avustuksella joskus ensi vuoden puolella. Tuttavani tosin kertoi, että tällaiset tuotteet kopioidaan todella nopeasti ja kolmessa kuukaudessa halpakopiot ovat markkinoilla. Toki tuote kävisi kaupaksi muuallakin Euroopassa, mutta Aasian markkinoille en lähde. Jätän siis suosiolla Aasian markkinat paikallisille kilpailijoille, mutta haluaisin olla vahva Euroopassa ja USA:ssa.

Jos tuotteelle saa enää mitään suojaa, haluaisin prosessin liikkeelle mahdollisimman pienin kuluin. Mutta jos kaikki lähtee hyvin käyntiin, voisin jo muutaman kuukauden päästä sijoittaa suojaukseen reilun kymppitonnin, jos vain suojan voisi saada nopeasti. Olen kuullut, että patentointi on todella hidasta, mikä epäilyttää minua, sillä näiden tuotteiden markkinat jaetaan lähimmän kolmen vuoden aikana. En usko, että minun kannattaa panostaa prosessiin, jos patentit myönnetään vasta viiden vuoden kuluttua.

#### **VASTAUSOHJE**

Esitä asiakkaalle hänen tilanteeseensa parhaiten sopiva toimenpidesuositus perusteluineen ja vastaa lisäksi kaikkiin asiakkaan esittämiin kysymyksiin.

**Informaatio**

Tilanne 1. Japanilaisella yrityksellä on englanninkielinen PCT-hakemus, jonka tekemispäivä on 20.8.2015 ja etuoikeuspäivä on 5.1.2015. Yritys haluaa jatkaa PCT-hakemusta Suomessa jättämällä suomalaisen jatkettun hakemuksen.

**Kysymys 4**

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

Hakija voi jättää suomalaisen jatkettun hakemuksen 20.7.2017.

Valitse yksi:

- a. Kyllä  
 b. Ei

**Kysymys 5**

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

Jatkettuun hakemukseen tarvitaan selityksen ja vaatimusten käännös suomeksi.

Valitse yksi:

- a. Kyllä  
 b. Ei

**Kysymys 6**

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

Jos hakija jättää suomalaisen jatkettun hakemuksen 5.7.2017, erääntyy ensimmäinen vuosimaksu maksettavaksi 30.9.2017.

Valitse yksi:

- a. Kyllä  
 b. Ei

**Kysymys 7**

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

Hakijan on pakko käyttää asiamiestä.

Valitse yksi:

- a. Kyllä
- b. Ei

## Informaatio

Tilanne 2. Yritys A omistaa suomalaisen patentin, jonka suoja koskee ruohonleikkuria R.

Patentin antaman yksinoikeuden perusteella yritys A voi puuttua toimintaan Suomessa, jos ...

## Kysymys 8

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

... henkilö X itse valmistaa ruohonleikkurin R ja leikkaa sillä kotipihansa nurmikkoa.

Valitse yksi:

- a. Kyllä
- b. Ei

## Kysymys 9

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

... yritys B ryhtyy maahantuomaan Suomeen ruohonleikkureita R, jotka se on ostanut yritykseltä A Venäjällä.

Valitse yksi:

- a. Kyllä
- b. Ei

## Kysymys 10

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

... konevuokraamo C tarjoaa vuokralle valmistamaansa ruohonleikkuria R.

Valitse yksi:

- a. Kyllä
- b. Ei

**Kysymys 11**

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä

1,00

... yritys D myy lisälaitetta ja käyttöohjetta, joiden avulla kuka tahansa voi muuntaa tavallisen ruohonleikkurinsa ruohonleikkuriksi R vastaavaksi.

Valitse yksi:

- a. Kyllä
- b. Ei

**Informaatio**

Tilanne 3. Hakija jätti suomalaisen patenttihakemuksen FI-1 1.5.2016. Sama hakija jätti 1.12.2016 samaa keksintöä koskevan, piirteellä B täydennetyn ruotsalaisen hakemuksen SE-1, jossa pyydettiin etuoikeutta hakemuksesta FI-1. Hakemus FI-1 jää sillensä 15.2.2017.

**Kysymys 12**

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

Kaikki hakemuksen FI-1 asiakirjat ovat julkisia, koska hakemuksesta on pyydetty etuoikeutta.

Valitse yksi:

- a. Kyllä  
 b. Ei

**Kysymys 13**

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

Hakija voi 1.5.2017 jättää norjalaisen patenttihakemuksen ja saada siinä etuoikeutta hakemuksesta FI-1.

Valitse yksi:

- a. Kyllä  
 b. Ei

**Kysymys 14**

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

Hakija voi 1.5.2017 jättää tanskalaisen patenttihakemuksen ja saada siinä etuoikeutta hakemuksesta SE-1.

Valitse yksi:

- a. Kyllä  
 b. Ei



**Kysymys 15**

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

Jos hakemus FI-1 otetaan uudelleen käsittelyyn (UUK), tulee hakemus julkiseksi UUK-pyyntöön saapumispäivänä.

Valitse yksi:

- a. Kyllä
- b. Ei

**Informaatio**

Tilanne 4. Hakija on jättänyt suomalaisen hyödyllisyysmallihakemuksen 1.6.2016 ja samalla pyytänyt hakemuksen rekisteröinnin lykkäämistä 1.9.2017 asti.

Suomalaisen hyödyllisyysmallirekisteröinnin lisäksi hakija voi jättää samaa keksintöä koskevan...

**Kysymys 16**

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

... eurooppapatenttihakemuksen 1.5.2017 ja sen avulla saada keksinnölle patenttisuojaa Suomessa.

Valitse yksi:

- a. Kyllä
- b. Ei

**Kysymys 17**

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

... kansainvälisen patenttihakemuksen 1.7.2017 ja sen avulla saada keksinnölle hyödyllisyysmallisuoja Saksassa.

Valitse yksi:

- a. Kyllä
- b. Ei

**Kysymys 18**

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

... saksalaisen hyödyllisyysmallihakemuksen 1.8.2017 ja sen avulla saada keksinnölle hyödyllisyysmallisuoja Saksassa.

Valitse yksi:

- a. Kyllä
- b. Ei

**Kysymys 19**

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

... suomalaisen patenttihakemuksen 1.8.2017 ja sen avulla saada keksinnölle patenttisuojaa Suomessa.

Valitse yksi:

- a. Kyllä
- b. Ei

**Informaatio**

Tilanne 5. Yritys A on jättänyt 1.8.2015 ruotsalaisen patenttihakemuksen SE-A ja 1.8.2016 kansainvälisen patenttihakemuksen PCT-A ja pyytänyt siinä etuoikeutta hakemuksesta SE-A. Näiden välissä, 1.9.2015 on yritys B jättänyt suomalaisen patenttihakemuksen FI-B. Kukin hakemus on tullut julkiseksi 18 kk määräajan mukaisena päivänä. Keksinnöt hakemuksissa SE-A, PCT-A ja FI-B näyttävät olevan samantapaisia.

**Kysymys 20**

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

Hakemus SE-A voi muodostua uutuudenesteeksi hakemukselle FI-B.

Valitse yksi:

- a. Kyllä
- b. Ei

**Kysymys 21**

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

Hakemus SE-A voi muodostua keksinnöllisyydenesteeksi hakemukselle FI-B.

Valitse yksi:

- a. Kyllä
- b. Ei

**Kysymys 22**

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

Hakemus PCT-A voi muodostua uutuudenesteeksi hakemukselle FI-B.

Valitse yksi:

- a. Kyllä
- b. Ei

**Kysymys 23**

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

Hakemus FI-B voi muodostua uutuudenesteeksi hakemukselle PCT-A.

Valitse yksi:

- a. Kyllä
- b. Ei

**Informaatio**

Tilanne 6. Hakija on jättänyt eurooppapatenttihakemuksen 2.3.2012. EP-hakemuksessa pyydetään etuoikeutta aikaisemmasta hakemuksesta, jonka tekemispäivä on 5.6.2011. EPO myönsi patentin ja se kuulutettiin 22.2.2017. Hakija haluaa saattaa patentin voimaan Suomessa.

**Kysymys 24**

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

Tarvittavat käännökset voi toimittaa PRH:een ma 22.5.2017.

Valitse yksi:

 a. Kyllä b. Ei**Kysymys 25**

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

Seuraava vuosimaksu erääntyy maksettavaksi pe 31.3.2017.

Valitse yksi:

 a. Kyllä b. Ei**Kysymys 26**

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

Seuraavan vuosimaksun voi maksaa korotettuna vielä to 30.11.2017.

Valitse yksi:

 a. Kyllä b. Ei

**Kysymys 27**

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

Edellyttäen että kaikki vuosimaksut maksetaan ajallaan, on patentin viimeinen voimassaolopäivä helmikuussa 2037.

Valitse yksi:

- a. Kyllä
- b. Ei

**Informaatio**

Tilanne 7. Toimit asiamiehenä suomalaisessa rekisteröidyssä hyödyllisyysmallissa. Hyödyllisyysmallin uudistamisen eräpäivä oli pe 30.9.2016. Hakija oli aikaisemmin ilmoittanut, että ei halua jatkaa rekisteröintiä ja uudistamismaksua ei tarvitse maksaa. Ma 27.3.2017 hakija lähetti sinulle sähköpostin, jossa hän ilmoittaa, että haluaa sittenkin uudistaa rekisteröinnin. Sähköpostioperaattorin valtakunnallisen häiriön takia viesti välitetään sähköpostilaatikoosi vasta la 1.4.2017.

**Kysymys 28**

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä

1,00

Hakija voi itse maksaa uudistamismaksun korotettuna pe 31.3.2017.

Valitse yksi:

- a. Kyllä
- b. Ei

**Kysymys 29**

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä

1,00

La 1.4.2017 kaikki mahdollisuudet hyödyllisyysmallirekisteröinnin uudistamiseksi ovat menneet.

Valitse yksi:

- a. Kyllä
- b. Ei

**Kysymys 30**

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä

1,00

Hyödyllisyysmallirekisteröinnin uudistamiseksi riittää että maksaa uudistamismaksun korotettuna ma 3.4.2017.

Valitse yksi:

- a. Kyllä
- b. Ei



**Kysymys 31**

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

Hyödyllisyysmallirekisteröinti voi olla mahdollista uudistaa vetoamalla hakijan huolellisuuteen ja hakijasta riippumattomiin häiriöihin sähköpostiyhteyksissä sekä maksamalla säädetyt maksut ke 31.5.2017.

Valitse yksi:

- a. Kyllä
- b. Ei

## Informaatio

Tilanne 8. Hakija A on jättänyt kansainvälisen PCT-hakemuksen. PRH on kansainvälisenä uutuustutkimusviranomaisena (ISA/FI) huomauttanut epäyhtenäisyydestä, tutkinut vaatimuksissa esiintyvän ensimmäisen keksinnön A ja jättänyt toisen keksinnön B tutkimatta.

Jatkaakseen hakemista myös keksinnön B osalta, hakija voi ...

## Kysymys 32

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

... pyynnöstä saada kansainvälinen uutuustutkimusviranomaisen (ISA/FI) tutkimaan myös keksintö B.

Valitse yksi:

- a. Kyllä  
 b. Ei

## Kysymys 33

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

... pyynnöstä saada kansainvälisen patentoitavuuden esitutkimuksen PRH:lta (IPEA/FI) alkuperäisille vaatimuksille.

Valitse yksi:

- a. Kyllä  
 b. Ei

## Kysymys 34

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

... jättää kansallisessa vaiheessa hakemuksen PRH:een alkuperäisillä vaatimuksilla.

Valitse yksi:

- a. Kyllä  
 b. Ei

**Kysymys 35**

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä

1,00

... pyytää PRH:ta tekemään täydentävän kansainvälisen uutuustutkimuksen (Supplementary International Search, SIS), joka kohdistuu ainoastaan keksintöön B.

Valitse yksi:

- a. Kyllä
- b. Ei

## Informaatio

Tilanne 9. Suomalaisessa LVI-alan yrityksessä työskentelevä asentaja on joululomallaan 2016 kehittänyt uuden ja mullistavan laitteen ilmanvaihtohormien puhdistamiseen. Keksijä on uudenvuodenpäivänä 2017 työnantajalleen lähettämässään sähköpostissa yksityiskohtaisesti kuvannut laitteen rakennetta ja toimintaa sekä ilmoittanut aikomuksestaan hakea keksinnölleen patenttia. Yritys ei ole tähän päivään mennessä reagoinut viestiin.

Tänään (28.3.2017) voi ...

## Kysymys 36

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

... keksijä jättää patenttihakemuksen omissa nimissään.

Valitse yksi:

- a. Kyllä  
 b. Ei

## Kysymys 37

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

... keksijä kieltäytyä oikeuksien luovutuksesta, jos ei saa mielestään riittävää korvausta yritykseltä.

Valitse yksi:

- a. Kyllä  
 b. Ei

## Kysymys 38

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

... yritys ottaa keksinnön oikeudet itselleen ilmoittamalla siitä keksijälle.

Valitse yksi:

- a. Kyllä  
 b. Ei

## Kysymys 39

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

... keksijä esitellä keksintöä omilla verkkosivuillaan.

Valitse yksi:

- a. Kyllä
- b. Ei

**Informaatio**

Tilanne 10. PRH on myöntänyt patentin 1.9.2016. Patenttijulkaisun selitys on englanninkielinen, tiivistelmä ja vaatimukset ovat sekä englannin että suomen kielillä.

**Kysymys 40**

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

Väitteen viimeinen jättöpäivä on to 1.6.2017.

Valitse yksi:

- a. Kyllä  
 b. Ei

**Kysymys 41**

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

Selitys ja vaatimukset on käännettävä ruotsin kielelle, jos väitteen tekijä niin vaatii.

Valitse yksi:

- a. Kyllä  
 b. Ei

**Kysymys 42**

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

Väitekasittely käydään englannin kielellä.

Valitse yksi:

- a. Kyllä  
 b. Ei

**Kysymys 43**

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteistä  
1,00

Väiteosapuolen pyynnöstä väiteasia voidaan ratkaista PRH:n suullisessa käsittelyssä.

Valitse yksi:

- a. Kyllä  
 b. Ei